

«ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩИНЫ УКРАИНЫ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

Чернова Л.Е., канд. философ. наук, г. Днепропетровск

В Украине проживают представители 138 этносов и народностей, которые в совокупности составляют около 23% населения, и их число на перспективу будет увеличиваться. Но объединены в этнонациональные организации (сообщества) и активно проявляют себя в общественной и культурной сферах только 36 этносов¹. Таким образом, Украина является полиэтническим государством, что закреплено соответствующей статьей Конституции Украины. Россия и Украина имеют общую историю, схожие задачи и проблемы и относятся к одному культурному ареалу.

Социально-территориальные общности – это совокупность людей объединенных общим отношением к отдельной хозяйственно-освоенной территории. Поселенческие общности имеют одну общую черту - место проживания, по другим параметрам они относятся к разным социальным группам. Территориальные общности могут быть однородными или разнородными (гетерогенными). По социальному составу, они состоят из разных возрастных, профессиональных, этнических, культурных групп и страт. Важным признаком таких сообществ, является взаимозависимость в повседневной жизни, их члены осуществляют разнообразную деятельность, для удовлетворения своих потребностей и потребностей других членов общности. Среди таких потребностей находятся этнокультурные, религиозные, образовательные и другие, поэтому жители создают общественные организации для их реализации.

Этнонациональные общности в современном обществе относятся к взаимопроникающим или пересекающимся между собою социальным кругам (cross-cutting), члены которых могут не иметь личных отношений,² объединяясь на основе идентификации и общих интересов. Эти общности можно считать социальной сетью отношений внутри этнического и межэтнического характера. Однако не все этнические общности создают свои организации-общины.

Этнонациональные общины мы считаем социально-политическим (республиканский уровень) или территориальным (локальный уровень) общественным объединением этнонациональных сообществ с целью защиты своих прав и интересов, сохранения и развития этнонациональной культуры и

¹ Дані Всеукраїнського перепису населення 2001р./ ukrstat.gov.ua й Комітету національностей та релігії// Міжнаціональні відносини і національні меншини України: Стан, перспективи. - К.: Голов.спеціаліз. ред. літ. мовами нац. меншин України. – 2004,- с.164.

² Зиммель Г. Проблемы социологии. Социальная дифференциация. Социологически-психологические исследования // Избранное. — М., -1996.,-с.85

идентичности, представительства этноса в органах власти и на международном уровне. На наш взгляд, общины создают этносы, которые не относятся к доминирующему титульному этносу, но уже объединены в сообщества, сохранили культуру и самосознание.

В зависимости от статуса этноса и гражданства, этнонациональные общины функционируют как:

- студенческие землячества или диаспоры иммигрантских этнических групп, которые не являются гражданами данной страны, сотрудничают с консульствами или этнокультурными центрами своей страны;
- культурно-национальные общества (общественные организации) не коренных этносов, граждане данной страны;
- этнонациональные общности в качестве территориальных общин с разными специализированными структурами национальных меньшинств;
- религиозные территориальные общины;
- культурная автономия коренных народов или субэтносов с соответствующими органами управления, региональную субкультуру и языком (в Украине это пока нигде не реализовано).

Эти сообщества могут пересекаться в рамках одной территориальной общины. Этнонациональные объединения, в основном, имеют территориальный статус. И это естественно, так как общность и взаимодействие ощущается в конкретных территориальных масштабах, выход за который превращает общность из реальной в виртуальную, символическую (или как определяют западные специалисты - дигетальную) с опосредованными много уровневыми связями.

Этнонациональное движение меньшинств и диаспорных групп в Украине прошло несколько этапов. Первый этап -1988-1994 гг., в этот период наблюдался бурный подъем этнонациональных движений и самосознания всех этнических групп Украины, включая украинский этнос. Эти процессы проходили мирно. Движение шло в двух направлениях: общественная самодеятельность с созданием организационных структур и разработка законодательства и национальной политики государства. Именно тогда были приняты «Декларация прав национальностей Украины», «Закон Украины о национальных меньшинствах», на то время самый прогрессивный в Европе, «Закон о национальных языках», «Закон Украины об объединениях граждан» и др. В то же время происходил всплеск эмиграции некоторых этносов на «историческую Родину» (евреи, греки, немцы, частично поляки и русские). Второй этап -1995-1999 гг. - организации официально регистрируются, их число растет, общеукраинские структуры создают свои ячейки, там, где их не было. Начинается активное сотрудничество между организациями на республиканском уровне, диалог с органами власти и международными структурами своего этноса. Продолжается разработка правовой базы. Создаются всеукраинские межнациональные объединения: «Ассоциация национально-культурных объединений Украины», «Конгресс национальных общин и организаций», «Совет национальных обществ Украины». На тот же

период приходится большая часть социологических и демографических исследований этносов. Крупные общеукраинские опросы населения и гос. чиновников, статистика миграций, изучение профессио-нальной и образовательной структуры этносов, измерение межэтнической толерантности и ксенофобии. Их результаты опубликованы в монографиях и статьях Кураса И.В, Шульги Н.А., Рудницкой Т.В., Майбороды А.Н. и др. Автором также проводились социологические исследования на локальном уровне в Юго-Восточной Украине. Третий этап - 2000-2007гг., эмиграция снизилась, началась незначительная ре-миграция, снизилась культурная ассимиляция, во многих организациях произошла смена лидеров. Были созданы местные структуры и зарегистрировались этносы, ранее не интегрированные (русская община, корейцы, волжские татары и др.). В некоторых городах параллельные структуры одного этноса объединились в одну общину. Украина ратифицировала Европейские законодательные акты по защите прав и нацменьшинств и хартию о региональных языках, но реально ничего по их реализации не было сделано. Но начались негативные процессы: в 2004г. была ликвидирована структура Комитета по делам национальностей на местах, заморожена разработка правовой базы, что сегодня тормозит дальнейшее развитие этих организаций и создает множество коллизий, резко выросло количество столкновений на национально-этнической почве и число расистских и шовинистических организаций и изданий.

Показателями жизнеспособности и характеристиками сравнительного анализа этнонациональных общностей на территориальном уровне могут быть: демографическая структура и тенденции ее изменения; стратификационный и социально-профессиональный состав, степень сплоченности и частота внутренних контактов, степень этнического самосознания, степень сохранения и использования этнонациональной культуры и традиций (или степень ассимилированности), участие в работе этнонациональных территориальных организаций.

Эти переменные мы использовали в эмпирическом скрининговом исследовании этнонациональных общин Украины локального уровня, которое проходило с ноября 2007 по сентябрь 2008. Целью исследования было оценить современное состояние, условия, направления и методы работы этнических культурных обществ, национальных и религиозных общин, перспективы их развития. В исследовании приняли участие такие общины и этнокультурные общества: еврейские (5), греческие (3), польские (3), литовские (2), немецкие (2), по одной: армянская, грузинская, азербайджанская, русская, цыганская, палестинская, корейская общины а также организации крымских караимов и волжских татар г.Киева, Днепропетровска и Днепропетровской обл., Запорожья и Запорожской обл., Черкас и Черкасской обл. По статусу большая часть организаций городские, но есть и областные, 2 всеукраинских и 1 международная. Для сравнения типов (моделей) общин по структуре, статусу и направлениям работы исполь-

зовались дескриптивные методы, методы компаративного анализа, а также феноменологической редукции.

История и самоидентификация. К коренным народом относятся караимы, вымирающая община (по их собственному определению). Также к коренным народом считают себя представители «Русской общины», при этом, отметив, что на данной территории они появились во времена Российской империи. Литовцы и грузины позиционировали себя как диаспора. Остальные этносы идентифицировали себя как национальные меньшинства, отметив, что их предки проживали на территории современной Украины достаточно давно (от 1 тыс. лет до 200-300 лет) и внесли большой вклад в процветание экономики, науки, культуры данного региона.

Структура. Там где община малочисленна (от 26 чел до 1 тыс.), она функционирует как сетевая горизонтальная структура, все знакомы, хотя разделены по программам, часто собираются вместе (70% организаций такого типа.). Там, где община многочисленна (от 1-2 тыс. до 50 тыс.), и город большой - она институализирована, имеет много специализированных автономных подразделений, каждое со своими клиентами и бюджетом (школа, храм, молодежный клуб, благотворительный и досуговые центры). Число постоянных посетителей или клиентов каждой структуры невелико 20-80 чел в воскресных школах и клубах до нескольких сотен или тысячи при-хожан или клиентов благотворительных программ. Интересно, что имеются параллельные структуры одного и того же уровня при небольшой численности этноса (в 1,5-2 тыс.чел.). Разделение связано с задачами или составом: религиозная/светская, молодежная/старшие, общественно-политическая/ культурная и т.д. Однако за этим часто скрываются амбиции руководителей. Некоторые общины, пережив период конфликтов и разобщенности, объединились в региональную федерацию или союз, где, сохраняя автономию, координируют свою работу. Большая часть организаций считает себя сплоченной, открытой и дружной общиной (80% опрошенных). 20% общин возникли в конце 80-х-нач.90-х на местах снизу, а зарегистрировались позднее, другие (50%) создавались «сверху» как подразделение общеукраинских организаций в сер. – к. 90-х гг., 30% общин появились в последние 6 лет. В трех организациях руководители не менялись более 15 лет. Все общины можно считать демократическими, хотя у некоторых есть элементы авторитарности или патернализма.

Методы работы в основном культурно – просветительские, клубные, лишь у некоторых этносов сильны благотворительные программы и религиозная деятельность. Интересно, что религиозные общины создают у себя все основные программы и формы работы светских организаций (воскресные школы, кружки, компьютерные курсы) и наоборот, культурно-национальные общества отдельным направлением называют религиозные мероприятия (где нет храмов). В работе этих организаций участвуют (по их оценке) от 10 до 80% этноса, проживающего на данной территории. Тем самым, перспективы для развития имеются большие.

Финансы и помещения. Лишь 15 % орг. имеют свои помещения. Еще 20% получили в 1998-2000 от местных властей земли под застройку (храм и общинный культурный центр), но лишь половина имели средства и начали строительство, которое до сих пор не завершено. Разово арендуют для мероприятий залы - 90% орг., 15 % - арендуют небольшие помещения на льготных условиях у местных органов власти, 20% - бесплатно пользуются помещениями гос. школ для занятий воскресных школ по личной договоренности, столько же - арендуют у физических лиц или коммерческих организаций за полную стоимость. Бюджеты большинства организаций весьма скромные, учитывая множество потребностей и задач. 30% организаций используют свои средства (в основном это религиозные общины). Постоянных спонсоров имеют 25% общин. 90 % средств идет на аренду, костюмы, оплату специалистов. Из гос. бюджета финансируются некоторые программы 15% организаций (гл.обр.образовательные), местные власти помогают разово в организации фестивалей и концертов, изредка дают время в местном теле- или радио эфире. Хотя имеют право на такое финансирование все общины. Таким образом, можно сказать, что руководители многих организаций сами не активны в поиске средств, не занимаются фандрейзингом или не обучены этому. А гос. органы работают «по обращению». Хотя согласно ст.16 Закона Украины «О национальных меньшинствах в Украине» и Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» в государственном и местном бюджетах должны выделяться средства на культурно-просветительскую деятельность общественных объединений национальных меньшинств их получают далеко не все организации. При местных органах власти созданы Координационные Советы из руководителей всех общин, они собираются несколько раз в год, планируют общие мероприятия культурного и социального характера. Их функции номинальные, а возможности - консультативного рода. Серьезные вопросы каждая община предпочитает с властями решать «с глазу на глаз».

В традиционных обществах социальные прослойки и этносы существуют как концентрированные круги, не смешиваясь между собою, селясь компактно и контактируя на периферии. Распад территориальных, а главное примордиальных связей характерен для индустриальных обществ с атомизацией социальной структуры, что привело к усилению индивидуальных интересов и снижению значения всех форм коллективной солидарности и ответственности. Такие же процессы были присущи советскому периоду, где они усиливались давлением тоталитарного политического режима. Поэтому низкую социальную активность и готовность к совместным действиям населения мы считаем препятствием на пути к гражданскому обществу и развитию территориальных общин. Второе препятствие-межнациональная рознь и ксенофобия.

Главным условием развития гражданского общества и сохранения социального мира является формирование уважения и толерантного отношения к другим этносам. С этим пока не все хорошо. Так студенты Приднепровской Академии строительства и архитектуры под руководством

автора методом социометрии провели исследование: «Межэтнические и расовые предубеждения в студенческой среде» (2001 г.) и «Религиозная этническая идентичность и толерантность населения Украины» (2007). Опрос 2007г. проводился в гг. Днепропетровск, Николаев, Мариуполь, Кривой Рог, Днепродзержинск. Всего опрошенных 360 чел. 18 - 60 лет. Выборка - квотная. Большинство массива (73%) выбрало украинцев (это их доля среди опрошенных). Потом за позитивным выбором шли: русские (55%) и поляки (10%) в позициях: работать вместе/ иметь начальником. А наименее привлекательны (негативные выборы) в качестве партнеров в деловой сфере: арабы (29%), китайцы (25 %) и африканцы (19%). По религиозной типологии для деловых контактов предпочитают православных (71%), меньше, но позитивную оценку получили католики (35%) и протестанты (22%). Интолерантность выявлена в отношении кришнаитов (34%), мусульман (25 %) и буддистов (24%) и иудеев (22%). Что совпадает с аналогичными исследованиями в России. Ближе дистанция к родственным и близким по культуре и религии этносам, а дальше к наиболее отличающимся по образу жизни группам.

Выводы:

1. Этнонациональные общины и организации мы рассматриваем элементом и показателем демократии формирующегося гражданского общества. На их опыте могут учиться другие организации. Наиболее успешно самостоятельно функционируют и развиваются организации и структуры этносов, которые составляют в общей численности в данной местности не менее 1-2 тыс.чел. и более (западные авторы критическим пределом считают 10 тыс. человек). Именно они постепенно переходят от внешних источников финансирования и ресурсов в работе к внутренним. По своей структуре и методам работы они представляют собой сетевые, взаимно пересекающиеся ячейки, работающие по программам, гибкие «клиентурные» и постоянно развивающиеся и все менее зависящие от внешних условий.

2. Этнонациональные общины возрождают глубинные природные чувства единства и солидарности, что не мешает гражданственно –патриотическим чувствам к региону и стране проживания (им присущи билингвизм, двойная идентичность и лояльность). Общины могут помочь преодолению отчуждения и неуважения к «Другому», а межэтнические контакты и общение этносов – росту толерантности и уважения к другим этносам и культурам, взаимообогащению культур и взаимопониманию.

3. Должен быть общественный контроль за выделением денег из бюджета на работу этнонациональных организаций, а их распределение проводится с участием представителей всех этнонациональных территориальных общин. Они должны принимать участие в разработке программ и планов национально-культурного развития региона.

Abstract.

In the article L.E.Chernov **“Etnonational territorial communities of Ukraine as the object of social research”**, author considers the systems of the public relations at a level of region. The purpose of this article is to open the role of the Etnonational communities as the subjects of social interactions and relations. It was described different forms and models of the ethnic territorial communities, which are functioning in Ukraine now. Parameters of viability and characteristic of this communities and its problem are offered. The special attention is given to a problem of tolerance, which is considered on the basis of own sociological researches. Rule of the national minority in a society reflects a degree of democracy development and civil society.

Опубликовано в Белгороде в сб. **ОБЩЕСТВЕННОЕ
САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ 2007г., с.132-138.**