

Учение о человеке, его миссии и предназначении в иудаизме.

к.ф.н. Л.Чернова
Днепропетровск

Для иудаизма **сущность человека** - в его сотворенности, поскольку есть цель, которая побуждает человека превосходить себя. Сотворенность «по образу и подобию» означает, что еще до реализации (до создания) человек был определен (за-проектирован).

Есть мнение, что Библейский Б-г - творец подобен гончару, придающему мирозданию форму. Человеческое тело - предмет его особых забот. Он лично создал тело Адама и Евы (Берешит, гл.2) и образцом ему служил собственный образ. Мопсик утверждает, что тесная связь между человеческим телом и Б-жественной личностью и создала предпосылки к антропоморфизмам, появившимся во многих текстах на исходе античности¹. Принципиально разное отношение к человеческому телу обусловило, согласно взгляду Мопсика, различие греческого и еврейского мировоззрения и стиля мышления. Греческая, а вслед за ней и христианская культура, считает тело и телесные формы низшим уровнем, вне которого находятся чисто духовные формы. Тело мертво для духа, дух - мертв для тела. Они несовместимы.

Для евреев тело- свидетельство Б-жественного присутствия. Согласно древней еврейской эзегезе, обрезание призвано установить подобие тела тому Совершенству, которое природе недоступно. Тело в иудаизме - материальная манифестация формы, которая является общим достоянием души и их Создателя.²

Тело не принадлежит личности, оно звено длинной цепи, связующей ее с прошлым и опорой для грядущих поколений. Именно в этом смысле говорится в Талмуде «Тот, кто не оставляет потомства, уменьшает подобие». (Йебамот, 63 б) После всеобщего воскрешения «мертвые восстанут « не только в духовной, но и в материальной форме.

Ключевую фразу «По образу Б-жию сотворил его» (Бытие 1:27) комментировали многие. Маймонид (Рамбам) разделил на иврите слово «форма» (внешнее) - как «вид», «облик», конфигурация и «образ» (внутренняя форма) -, эйдос, истинная сущность (подобно тому как Платон трактовал идею как праобраз).

М.Шнейдер отмечает, что для человека внешним, «общеизвестным» выступают социальные проявления и телесный облик, а подлинный внутренний смысл должен стать сутью, субстанцией, основанием для его бытия и находится в «сокрытии». ³ Для Маймонида такой сутью является Интеллект человека как часть Б-жественного Интеллекта, а для мистиков - душа, помещенная в тело.

Интересен мидраш, где принципиальное отличие человека от всех остальных существ объясняется тем, что он создан согласно заведомо ожидающим его и ему принадлежащим, для него предназначенному образу. Вернее, образов было два: «по образу его, по образу Б-га сотворил он его». Е.Рохлина трактует эту фразу не как простое повторение, а наличие двух образов: своего образа у человека и у Б-га . Оба образа участвовали в сотворении человека.⁴

Как же связаны эти образы между собой? Как они влияют на судьбу и жизнь человека?

Вот что думает об этом р. Шнеур Залман: «Человек с его физическими и духовными возможностями есть точная копия *Адам Кадмон* - первого человека, первоначального воплощения Б-жественного образа. Адам Кадмон - это архетип мистического организма, происходящий от сокрытого Б-га.⁵

Создание человека принадлежит настоящему в большей мере, чем прошлому. Оно связано не только с деторождением и воспитанием, но и совершенствованием, стремлением к соответствию проекту. Как понимание ценности, оно упорядочивает восприятие мира и себя - в мире и в то же время оборачивается заданием, направленным в будущее. Стремление преодолеть отстранение, отпадение, отчуждение и слиться с Б-жественным Светом, стремление соответствовать Образу (=Образцу) вот, что лежит в качестве двигателя его

активности.

Отчуждение, отпадение человека от Б-жественной сущности имеет два объяснения.

Первое - интерпретация «Образа» и его обратной динамики в комментариях М.Шнейдера на учение Маймонида. Он считает, что «Образ Б-жий» - исходное определение, условие, полнота и завершенность бытия человека как человека.

Чем же тогда оказывается грехопадение? В онтологическом плане - наличное бытие, представляющее неполную реализацию его истинной сути, зазор между истинным бытием и наличным, эмпирическим. Первое было в замысле («По образу...»), последнее - в осуществлении. «Образ», первичная сущность - во временном становлении оказывается целью, последним совершенством, завершением мира становления и действия. Драма грехопадения - в историческом ракурсе - прошлое, никогда не бывшее настоящим (миф) - реализуется через покаяние как коренная неудовлетворенность человека своим наличным эмпирическим бытием, объясняя его постоянные поиски, устремленность к будущему, желаемому совершенству. ⁶Отсюда Проективность сознания человека (Сартр), его чувство «выброшенности», «заброшенности» (Хайдеггер), побуждающая к само-превзойдению и готовности, открытости к возможным изменениям.

Любое начинание человека связано с преодолением данного, уже сложившегося положения. Им движет внутреннее противоречие, борьба, стремление перестать быть самим собой или наоборот, стать самим собой, реализуя путем становления Проект, Идеал, «Образ»=Образец. Стремление восполнить сущность, отменяя сущее и превзойти существующее. Но сущность предполагает пустоту, недостаток, нехватку⁷.

Согласно учению р.Шнеура Залмана, стремление к осуществлению у человеческого существа может быть осознанным или бессознательным. Поскольку человеческой личности присущи два измерения, он обладает сознанием двух уровней: «естественным» и «сверхестественным». В основе этих уровней лежит учение о «двух душах», составляющих источник всякой человеческой деятельности и управляющих ею сил. (см.13)

«Животная жизненная душа» - источник инстинктов и влечений тела, от нее органы чувств получают способность восприятия. Она одушевляет тело, подобно «витальной силе» других творений. Однако она обладает естественными человеческими качествами, присущими только людям: добрые и дурные склонности. Способность к самооценке, гордость, скромность, честолюбие и прочее,- р.Ш.Залман относит к естественным наклонностям животной души.

«Божественная душа» - совершенно независима от тела, предшествует вселению в него и существует после смерти тела. Она сверхприродное измерение, выше животной души и тела, действует независимо или вопреки естественным склонностям индивида.

Две души соединяются в одном теле живого человека. Каждая душа обладает собственной волей и разумом. Отсюда человек - сочетание тела и двух сознаний (Ср. Ego и Superego З.Фрейда). Животная душа ограничена собственными умственными способностями интеллекта человека, который проявляется в науке, искусствах и ремесле. «Божественная душа» имеет источником Б-жественный разум и занята поиском знаний о Творце, исполнением Мицвот и духовной практикой, что отличается от позиции Маймонида, считающего человеческий интеллект - частью Абсолютного Интеллекта Б-га.

И тело, и животная душа с естественными склонностями морально нейтральны. Тело - инструмент, применение которого может быть благим или недостойным. Божественная душа - потенциальная основа единства, в котором индивид реализуется как цельное и гармоническое существо. Она сильнее животной души и олицетворяет Б-жий Свет. Она обладает самосознанием связи со всеми другими существами, телесно отъединенными.

Духовная триада: нефеш (душа), руах (Дух, Воля) и нешама (интеллектуальные способности),- в «Тании» понимаются с точки зрения единой субстанции, как три категории

души, три измерения духовной сущности человека. Единство интеллектуальных способностей, эмоциональной одаренности и внешних проявлений души, в ее трех оболочках: мысли, слове и деле достижимо. (Более подробно об этом: 4, гл.1)

Конфликт, вызов между животной душой и Божественной призван пробудить в последней стремление к полноте, укрепить ее на пути к победе, вывести на поверхность Любовь и Благоговение перед Б-гом,⁸ присущие индивиду в неявной форме.

Конфликт между двумя душами подобен конфликту между разумом - вместилищем Б-жественной души - и сердцем, местом животной души⁹. Тело для них - нейтральное поле сражений. Каждая из двух душ стремится превратить тело и все его члены в «сосуд» своих десяти способностей и трех «одеяний» (мысль, слово, дело), т.е. полностью подчинить себе. Хотя основное назначение животной души быть орудием Б-жественной души, поскольку она потенциальный резервуар эмоциональных сил. Но лишь не многие личности могут искоренить в себе негативные проявления животной души. Нисхождение Б-жественной души в тело становится средством восхождения. Ее назначение «исправить» животную душу и тело, в которое она вселяется. Осуществляя свое предназначение через изучение Торы и соблюдение мицвот в земной жизни, она вносит свой вклад в Исправление мира, восстанавливая космическое единство и приближая Царство Небесное, когда воскреснут из мертвых не только души, но и тела.

В чем же **предназначение человека**? Дело в том, что Единство творения с Творцом не может быть достигнуто без человеческого вмешательства. Одному лишь человеку даны «ключи». Лишь он может, возвышая три другие царства (растительное, животное и социальное), поддерживающие его, подняться и воссоединиться с Бесконечным. Но если он предел своих стремлений видит в чувственных наслаждениях, влекомый ецер-хо-ра (дурные стремления) в конфликте между долгом и желаниями, путь вверх задерживается, и мистический круг нарушается.

Человеку в космическом порядке назначена судьба, преследующая далеко идущие цели. Ему единственному дано слышать Зов Бесконечного и дана свобода следовать этому зову или оставить его без ответа. Человек «предохранитель» в цепи, связующее звено между землей и небесами, между нашим миром и высшими мирами. Человек свободен, ибо имеет лишь потенциальную возможность стать подобным «Образу», по которому он был сотворен (задуман).

«Брит» (союз), сотрудничество Б-га с человеком необходимо для мессианского движения истории. В нем есть разные аспекты: одни являются достоянием Б-га, другие - только человека, но в основном речь идет о сотрудничестве. Поэтому, когда один из них отстает, другой принимает на себя двойное бремя.

Но бывают моменты, когда история выходит за свои пределы. Б-г отстает в «Сокрытие», человек - в свою трусость, и через образованный вакуум просачиваются силы зла. Такую философскую трактовку дала М.Сузьян, применив книгу Иова к событиям Катастрофы еврейства XX века.

«Образ» сопрягается с образованием - преданием человеку образа, формы (это конечно игра слов в русском языке, но думается что смысл ее универсален). Родовая и социальная жизнь может помогать, включая деторождение, восстановлению и сохранению «человеческого образа», подобия Б-жественного образа, а может мешать. Отсюда ценность образования в иудаизме. Вся система обучения и образования иудаизма направлена на порождение и пробуждение ецер-тов (добрых склонностей) и самоконтроля, что является теми сознательными целенаправленными усилиями сообщества, какие создают условия для проявления человеческой субстанциональной формы (Б-жественной души). Общество при этом мыслится как некая самовоспроизводящаяся школа, обеспечивающая познание Б-га в ходе истории через преемственность культуры, через изучение Торы и сохранение

самобытности «народа, который знает Б-га». Однако роль индивида и его свободу выбора не заменяет коллективное усилие. Личная ответственность (автор трактует как «ответная весть на Зов») и личное отношение с Всевышним отличает самосознание еврея, воспитанного еврейской философией и традицией. Познать свое место и предназначение индивид может лишь через познание мира, Б-га и других людей.

В акте понимания проявляется трансцендентальная способность разума. Когда человек припоминает нечто им виденное или размышляет о чем - то, его ум полностью «вбирает в себя» этот предмет. Однако мысленный «образ предмета» и сам предмет не тождественны друг другу. Предмет мысли существует независимо от человеческой мысли, и она не оказывает на него никакого влияния¹⁰.

Сама аббревиатура течения хасидизма, выразителем которого был р.Шнеур Залман, «ХаБаД» состоит из заглавных букв интеллектуальных способностей человека. Каждая из них отражает разные стадии процесса познания и разные мыслительные операции, но вместе они составляют процесс мышления человека¹¹.

Хохма (мудрость) - первая ступень возникновения мысли. Она существует в чистой (неявленной в образах, знаниях, словах) форме. Творческая интеллектуальная активность берет начало от «вспышки», «пункта». Если переставить буквы, можно получить слово коахма - «то, что пребывает в потенции», что означает - неясная, не имеющая четких границ и точных смыслов мысль. Она в «пункте» уже содержит потенциально целостную концепцию, подобно как семечко содержит в себе будущее дерево.

Бина (понимание) - вторая ступень. На ней идея получает умственную «вербализацию», оформляется, с ней соотносится выражение «буквы мысли». Идея приобретает воплощение, масштабность, глубину, внешний облик. «Пункт» разворачивается в структуру. Мысль анализируется и разрастается. Слово «бина» сходно со словом «бана» - строить.

Даат (знание) - результат взаимодействия «хохмы» и «бина». На третьей ступени мысль достигает полной зрелости и требует реального выражения. Это не только завершающая фаза процесса рассуждения, но и контролирующая сила интеллекта. Она подчиняет внимание и сосредотачивает на представлениях, возникших в душе. Подкрепляя умозрительные выводы силой зрелого убеждения и полной приверженности, даат выступает связующим звеном между разумом и чувствами.

Р.Шнеур Залман сознавал слабость человеческой природы, притягательность естественных склонностей, могущество искушения, осаждающих среднего индивида, но верил в его способность достичь власти над собой в мышлении, речи и действии. Высшим уровнем интеллекта он считал *хасага* - интеллектуальное понимание природы Б-га, к которой все должны стремиться.

Идея о том, что Б-г нуждается в человеке, и что человек может доставить Б-гу радость, не содрогнула и не оттолкнула еврейских мыслителей. «Умное исполнение лучше слепого послушания». (Б.Пакуда. Обязанности сердца 3:3) Акт благотворительности, деяния,- хасиды ставили выше исполнения ритуала и изучения Торы. Основная задача человека в повседневной жизни «*тиккун*» (одухотворение) физических тел и окружающего мира.

Главная цель и назначение человека, согласно философии хасидизма - радоваться и благодарить Создателя. Радоваться даже в бедствиях. В основе лежат высказывания Талмуда: «Те, кто унижены, но не принимают оскорблений», те, чьими действиями руководит любовь и кто приемлет бедствия с радостью». (Шаб., 88) Страдания побуждают человека перейти из потенциального состояния в актуально-деятельное. Страдания в этом мире, приведшие к осознанию и «*тишув*» (раскаянию) освобождают от страданий в грядущем мире¹².

Хасидизм, не уменьшая значение мессианских идей, призвал жить и действовать «здесь и теперь», так, будто Мошиах придет сегодня. Они, подобно средневековым раввинам,

сделали иудаизм понятным и доступным широким народным массам. Чтобы участвовать в процессе Искупления, не надо обладать особыми способностями или знаниями. Любой еврей может быть вовлечен в этот процесс независимо от социального положения или личности. Нужно только «каввана» - искреннее желание соединиться с Б-гом и следовать зову своего сердца.

Выводы :

1. Согласно философии иудаизма, у каждого человека есть предназначение, смысл жизни, «свое место в мире», сколь скромное социальное положение он бы не занимал. «Никого не презирай, не считай ничего лишним, ибо нет человека, у которого не было бы своего часа и нет ничего, что не имело бы своего места» (Мишна,3).

2. Человек обязан постоянно развиваться и совершенствоваться. В Торе сказано: «По Законам Моим будете ходить...». Эту мысль Талмуд комментирует так: «Человек не может стоять на одном месте...кто не идет вперед, тот идет назад». Мудрецы называли человечество собирательным именем «говорящие, но есть и другое название человека – «ходящий», тот же кто покоится (не развивается) - называется покойником.

3. Получив свободу wyboru, человек взял на себя часть ответственности, не только за себя и своих близких, но и за судьбы человечества и Вселенную вместе с Всевышним. Даже выбрав зло, он отвечает за свой выбор перед Б-гом и людьми.

¹ Мопсик Ш. Маймонид и каббала... // Греки и евреи., С.-Петербург, 1999, с. 41-46.

² Там же.

³ Шнейдер М. Образ и образование человека в философии Маймонида. //Греки и евреи., с.137-151.

⁴ Рохлина Е. Трансценденция, ре-презентация, двекут // Греки и евреи, с.103-136.

⁵ . Миндель Н. Философия хасидизма. Вильнюс. 1990, с.53

⁶ Шнейдер М. Образ и образование человека в философии Маймонида... с. 147-148.

⁷ Рохлина Е. Трансценденция, ре-презентация, двекут...с.110-113.

⁸ Кьркигор неверно озаглавил свой трактат о чувствах еврея к Б-гу «Страх и трепет», точнее Любовь и благоговение...

⁹ Очень близко к данной трактовке учение Ф.Юркевича «Философия сердца», написанное несколько позже.

¹⁰ Миндель Н. Философия хасидизма. Вильнюс. 1990,с.73

¹¹ Миндель Н. Философия хасидизма. Вильнюс. 1990, с.40-45

¹² Миндель Н. Философия хасидизма. Вильнюс. 1990, 157-158.

13. Шнеур-Залман. Ликутей Амарим (Тания). М. Шамир. 2005

Summary.

In clause the essence of the person through him was created on an image and similarity - it is considered. The concept of an image is considered as the external form, shape and internal idea, essence. The doctrine is analyzed, by r.Shneur Zalman, about two souls of the person and his qualities. Ability of the person to create the project, orientation to the conceived that image determines all his acts and ideas. To the person in the space order the destiny pursuing the far-reaching purposes is nominated. The person is free, for has only potential opportunity to become similar to "Image", on which he was created.